

Kielce, dnia 29.12.2020 r.

Adm.26.9.2020

WYKONAWCY
wg. rozdzielnika

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mrożonek, ryb i przetworów rybnych w 2021 r. do Kuchni Cateringowych w Kielcach przy ul.: Kółtąta 4, Krzyżanowskiej 8 i Jagiellońskiej 76, z podziałem na dwie części – dotyczy części II ryby i przetwory rybne, nr postępowania Adm.26.9.2020

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Miejska Kuchnia Cateringowa w Kielcach, 25-723 Kielce, ul. Piekoszowska 36a, Tel./fax.: /41/ 344-37-30, godziny pracy: od poniedziałku do piątku w godzinach od 7.30 do 15.30, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r, poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „Pzp” zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **wybrana została oferta Wykonawcy: AKWEN II Sp. Z O.O., 25-415 Kielce, ul. Górna 25 z ceną 224 179,43 zł.**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawca, którego oferta została wybrana, spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

Nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty	Ilość punktów za kryterium cena o znaczeniu 100%
1	PHU Prima Bąk Sp. J., 39-300 Mielec, ul. Głowackiego 27, e-mail prima@lodykoral.pl	234 981,60 zł.	95,40
3	Akwen II Sp. Z O.O., 25-415 Kielce, ul. Górna 25, faks 41 344 55 82, e-mail sebastian_z@akwen2.pl	224 179,43 zł.	100
4	INTERPOLAR Magdalena Markiewicz, 25-319 Kielce, ul. Wiejska 55, e-mail interpolar.kielce@gmail.com ,	208 483,00 zł. Oferta odrzucona	-----

II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy INTERPOLAR Magdalena Markiewicz, 25-319 Kielce, ul. Wiejska 55 ponieważ zawiera rażąco niską cenę.

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie produktów wymienionych w Formularzu cenowym pod pozycją 2 i 12 za ceny zaoferowane przez Wykonawcę, które wydawały się rażąco niskie i budziły wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego. W pozycji 2 cena 12,00 zł. jest niższa o co najmniej 33%, w pozycji 12 cena 17,00 zł. jest niższa o co najmniej 36% od średniej arytmetycznej cen dla tych samych pozycji, zawartych w ofertach złożonych przez innych Wykonawców.

W trybie art.90 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, pismem z dnia 16.12.2020 r. nr sprawy Adm.26.9.2020 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia dotyczącego wyliczenia ceny jednostkowej w wyżej wymienionych pozycjach Formularza cenowego oraz do przedłożenia dowodów dotyczących wyliczenia wskazanej ceny jednostkowej w w/w pozycjach mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W związku z tym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp.

O cenie rażąco niskiej można mówić wówczas, gdy oczywiste jest, że przy zachowaniu reguł rynkowych wykonanie umowy przez Wykonawcę byłoby dla niego nieopłacalne. Rażąco niska cena to cena niewiarygodna, oderwana całkowicie od realiów rynkowych. Biorąc pod uwagę orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej Zamawiający przyjmuje, że punktami odniesienia dla określenia rażąco niskiej ceny są przede wszystkim: wartość przedmiotu zamówienia, ceny innych ofert złożonych w postępowaniu, wiedza, doświadczenie i rozeznanie warunków rynkowych. Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w trybie art.90 ust.1 ustawy Pzp powinien złożyć wyczerpujące wyjaśnienia i udowodnić realność zaoferowanej ceny (wyrok z dnia 13. 12. 2008 r. KIO/UZP 1443/08), oraz udowodnić, że jego cena jest wiarygodna, tzn., że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca nie będzie ponosił strat (wyrok z dnia 28. 01. 2010 r., KIO/UZP 1746/09). Wystosowane wezwanie do Wykonawcy rodzi po jego stronie obowiązek obalenia domniemania, iż zawarta w ofercie cena nosi znamiona rażąco niskiej (KIO 1287/14 czy KIO 918/14). Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż Zamawiający nie ma obowiązku podpowiadać Wykonawcy dłaczego zadeklarowaną przez niego cenę uważa za rażąco niską (SO w Warszawie sygn. IC Ca 1299/2009 czy KIO 2659/12 lub KIO 1363/13).

Termin, określony zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania e-mailem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie przesłano e-mailem w dniu 29.12.2020 r. Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania zawiadomienia na e-mail Zamawiającego: e.suslo@mkc.mopr.kielce.pl.

DYREKTOR

mgr Emilia Błaszkwicz

Wyk. w 5 egz.

Egz. 1. PHU Prima Bąk Sp. J., 39-300 Mielec, ul. Głowackiego 27, e-mail prima@lodykoral.pl

Egz. 2. Akwen II Sp. Z O.O., 25-415 Kielce, ul. Górna 25, faks 41 344 55 82, e-mail sebastian_z@akwen2.pl

Egz. 3. INTERPOLAR Magdalena Markiewicz, 25-319 Kielce, ul. Wiejska 55, e-mail interpolar.kielce@gmail.com

Egz. 4. Strona internetowa zamawiającego

Egz. 5. a/a